"התנועה למען שיוויון בהורות וטובת הילד"

דיווח על פגישה שנערכה בין נציגי התנועה למען שיוויון בהורות וטובת הילד לבין פקידת סעד ראשית לסדרי דין רונית צור ביום 12 ביוני 2008 ביפו

26/6/08

א. **דיווח אינפורמטיבי:**

השתתפו בפגישה:

רונית צור – פקידת סעד ראשית לסדרי דין

ניבה מילנר – פקידת סעד מחוזית

מצד התנועה (לפי סדר א"ב):

אבי וידן

רונן פז

רועי רונן

מבוא: המשתתפים הציגו את עצמם. הפגישה נערכה בעקבות התכתובות שנערכו בין התנועה לבין רונית צור והצורך להעמיק בסוגיות שגדונו באותה התכתובת.

המשתתפים הבהירו את עובדת היות חברי התנועה פעילים גם בגופים אחרים כולל בעמותת הורות=שווה בה שלושת משתתפי הפגישה חברים.

רונית צור וניבה מילנר הבהירו שמערך פקידות הסעד לסדרי דין הינו חלק מסוים ממערך הרווחה הכולל שבמשרד הרווחה. פקידות הסעד כפופות מנהלתית למחלקות הרווחה שברשויות המקומית מטעמן הן מועסקות, אך מקצועית לרונית צור. רונית צור אינה יכולה לפטר פקידת סעד אם היא סבורה שהיא פועלת בניגוד למדיניות המקצועית או בצורה מוטה בין ההורים, היא יכולה לשלול את מינויה כפקידת סעד לסדרי דין בתאום עם מנהל הלשכה ואגוד העובדים הסוציאליים. במצב כזה היא יכולה להמשיך להיות מועסקת באותו המקום אך בתפקיד אחר. לפני ביטול מינוי נערכת בדיקה ופקידת הסעד עובדת תחת השגחה.

חברי התנועה דיווחו על המקרים הקשים של אבות שהורותם נפגעה בעקבות גירושין ופרידה. הגברת ניבה מילנר בקשה להבהיר שפקידות הסעד אינן עוינות לציבור האבות ומנסות לסייע למשפחה בפרוד.

להלן סדרת של שאלות שהועלו על ידי חברי התנועה והתשובות שנתנו על ידי רונית צור וניבה מילנר.

שאלה: כתבת במכתבך מיום 18.7.07: "פקידי הסעד פועלים לפי החוק שלא שונה עדיין". האם פירושו שהמלצות פקידות הסעד כפופות לחזקת הגיל הרך ?

סלולרי 052-2747750 , דוא"ל fax54@zahav.net.il, פקס למייל 057-7975247

"התנועה למען שיוויון בהורות וטובת הילד"

תשובה: פקידות הסעד עושות את עבודתן כנדרש בהתאם לתע"ס 3.2. פקידות הסעד פועלות למען טובת הילד, אך גם הן כפופות לחוק הכולל גם את חזקת הגיל הרך. לכן המלצנו בוועדת שגיט על ביטול חזקת הגיל הרך. יחד עם זאת חזקת הגיל הרך הינה טיעון אחד מכלל הנקודות המועלות בתסקיר ופקידת הסעד מציינת את השפעת החזקה.

שאלה: האם על פי הדברים ניתן ללמוד שקיים הבדל בין ההתייחסות לילד בין שש שנים ותודש לילד בן חמש שנים ו-11 חודשים ?

תשובה: לא כי ישנה השפעה לגיל הילד. ככל שהילד מבוגר יותר כך השפעת חזקת הגיל הרך הולכת ופוחתת.

שאלה: האם את תומכת בהורות משותפת שווה לאחר פרידה ?

תשובה: הורות משותפת לא חייבת להיות 50:50, היא יכולה להיות גם 55:45 או בשיעור אחר. הכוונה לאי שיוויון טכני ולא לאי שיוויון עקרוני. בגיל צעיר יש חשיבות לקביעות לילד. לדעתנו, עד גיל 10 חודשים למשל הילד זקוק לבית קבוע עם הסדרי ראייה תכופים וקצרים אפילו ליום יום למשל שעה שעתיים. צריך להבין שישנן נסיבות. לא תמיד ההורים גרים אחד ליד שני ולא תמיד זה אפשרי, לצורך הבהרה, כששני ההורים גרים במרכז הארץ אך לא באותה העיר, אפילו במרחקים כמו תל אביב ואשדוד, לא קיימת בעיה. הבעיה קיימת כשאחד ההורים מתגורר למשל בתל אביב והשני בקרית שמונה. כמו כן לא תמיד שני ההורים מעוניינים בכך.

שאלה: אם שני הורים נפרדו ועברו להתגורר לצורך הדוגמא אפילו באותו הבניין. שניהם הורים נורמטיביים ושניהם מעוניינים להיות מעורבים כמה שיותר בגידול ילדיהם. מה במקרה זה ?

תשובה: במקרה כזה אני בעד ה-50:50. קיימה כמובן השאלה האם הם יכולים לקיים את המשמורת המשותפת, האם הם רבים וכיצד בנוכחות הילדים, האם ישנו צד אחד שנמנע מהריבים וכו'.

שאלה: כתבת ביום 18.7.07: "הורים שהשכילו לא לשמר קונפליקט גבוה וסכסוך מתמשך יוכלו לקיים מצב זה לטובת ילדיהם". גם הורים נשואים רבים לעיתים בנוכחות ילדיהם וברור שהילדים נכחו במריבות של הוריהם בתקופה שלפני הפרידה. האם פירושו שלא יומלץ על משמורת משותפת במצב של קונפליקט ?

סלולרי 052-2747750 , דוא"ל fax54@zahav.net.il, פקס למייל 057-7975247

"התנועה למען שיוויון בהורות וטובת הילד"

תשובה: אנו נמליץ על משמורת משותפת במצב שתואר גם במצבים של קונפליקט, אפילו במקרים בהם אחד ההורים הוא אובססיבי בעוינותו לצד השני ונבחן את הדברים לאורך תקופה של כחצי שנה.

שאלה: פעילים שלנו ספרו שבאמר לגרושה שלהם שאם היא תשמר מצב של קונפליקט לא תינתן המלצה למשמורת משותפת. האם אין בכך מתן עידוד להורים שאינם מעוניינים במשמורת משותפת לשמר מצב של קונפליקט ?

תשובה: אין זו המדיניות כיום. נכון, דברים אלה נאמרו בעבר ואולם כיום כאמור המדיניות השתנתה ואנו ממליצים על משמורת משותפת גם במצב של קונפליקט ~~ולכן כיום לא אומרים לאם שאם תשמר את הקונפליקט היא בידה למנוע משמורת משותפת~~. אנו מאפשרים לאבות המעוניינים במשמורת משותפת ~~תקופת מבחן בה אנו בודקים האם האב עומד בתנאי המשמורת המשותפת. עדיין, גם היום לא נמצא~~

שאלה: כתבת במכתבך מיום 27.8.08: " יש לעודד את ההורה ששואף לאפשר קשר טוב עם ההורה השני". מה התכוונת בדברים.

תשובה: אנו מנסים לעודד ולתמוך בצד שאינו מעוניין בקונפליקט. יחד עם זאת בעניין המשמורת ~~אנו שמים~~ העיקרי המשקלת דווקא להורה שאינו מעוניין בקונפליקט שאנו בוחנים את טובת הילד. ~~אנו מתמקדים גם להעברת משמורת זמנית ומשום שהזמני הופך לקבוע ומשום כך ההמלצה של הוועדה שבוטל לבטל את חוקת הקונפליקט~~

שאלה: מה דעתך לגבי נושא העתקת המגורים של אחד ההורים. מה התייחסותך לדוגמא של שני ההורים הנורמטיביים הדואגים לילדיהם שגרו באותו בניין ואחד מהם מעוניין להעתיק את מקום מגוריו ? האם אין לתת עדיפות לסביבת המגורים הטבעית של הילד ?

תשובה: במקרה שצויין אני ~~אפ~~ בעד מתן עדיפות לסביבה הטבעית של הילד אך ישנם מקרים רבים ומורכבים יותר. למשל: האם מעוניינת להעתיק את מקום מגוריה, האב שינה את מקום עבודתו ומי שיטפל בילד כשזה אצלו תהיה האישה השנייה. בכל מקרה, כיום, במצבים של העתקת מקום מגורים, ישנה — ביקורת נוספת על חוות הדעת בשל רגישות הדברים.

שאלה: חלק מהדברים שנאמרו פה נאמרו לאחד החברים (רועי רונן) בעבר והתחושה היא שהדברים אינם מועברים לדרגים שבשטח.

סלולרי 052-2747750 , דוא"ל fax54@zahav.net.il, פקס למייל 057-7975247

"התנועה למען שיוויון בהורות וטובת הילד"

תשובה: אנו משתדלים להעביר את הדברים למערך פקידות הסעד באמצעות הבהרות, השתלמויות וכו'.
אנו מטפלים ונטפל במקרים המועברים לידיעתנו.

מפי שהובטח לרונית צור הדברים בהלק זה הועברו אליה לעיון כדי שהדברים שהובאו פה ואשר תארו בצורה אינפורמטיבית בלבד יהיו על דעת שני הצדדים.

סלולרי 052-2747750 , דוא"ל fax54@zahav.net.il, פקס למייל 057-7975247